

الحديث في المُحَرِّمات: الدوران في حلقات دامية



المُحَرِّمات كلمة ذات مدلولات واضحة لكنها فقدت ذلك الوضوح في هذه الأيام العجيبة والعصيبة والصادمة. فما كان من المحرمات أصبح الآن أمراً عادياً لا يثير حتى الدهشة، وما كان من المُسَلِّمات مثل حرية المعتقد والتسامح الديني أصبح الآن من المُحَرِّمات التي قد تستدعي قطع رؤوس البعض من قبل البعض الآخر.

شهدت السنوات القليلة الماضية انتقال العديد من المحرمات من خانة المُسَلِّمات التي لا يمكن المساس بها أو التنصل منها إلى خانة المحظورات التي يُمنَعُ حتى ذكرها أو تداولها أو الجهر بالإيمان بها. وفي المقابل انتقلت العديد من الأفكار والأهداف والمواقف من خانة المرفوضات إلى خانة المقبولات والعكس صحيح. وتميز هذا الانتقال بالفوضى التي رافقته والدموية التي صبغته.

ما الذي جرى يا تُرى وأدب إلى هذا السقوط المريع والجنوح الجامح نحو قلب الأوضاع بشكل عشوائي متناثر ودموي؟

إن محاولة تفسير ما جرى ويجري بأنه مؤامرة هو كلام سقيم يهدف إلى التبرير أكثر مما يهدف إلى التفسير. فالمؤامرة لا تنجح بمفردها إلا إذا سُـمِّحَ لها بذلك سواء عن وعي أو بلا وعي، أو إذا هيئنا لها الظروف التي تمكنها من النجاح وهذا قد يشكل بداية السقوط الوطني.

السقوط بمفهومه الحقيقي ليس تعبيراً مادياً فقط، ولكنه أيضاً تعبيراً معنوياً يشمل انهيار النفس من داخلها والضياع الأخلاقي والإنحلال الوطني الناتج عن عقود من القهر والاستبداد والاستعباد التي ساهمت في إعادة تشكيل النفس العربية وإعادة تعريف الوطنية والإلتزام الوطني وتدمير الأسس التي يستند إليها ذلك الإلتزام والهوية الوطنية والقومية المرافقة له لصالح عبادة الحاكم الفرد المستبد الأناني في طموحه والضعيف في

الحديث عن كل ظاهرة من ظواهر السقوط لوحدها وبمعزل عن باقي الظواهر لن يُجدي كونه لن يعطي الصورة الكاملة المتكاملة لما نحن فيه وما نحن مقبلون عليه. فربط الأمور معاً يُعزز إمكانية الإلمام المتكامل ويجعل استخلاص العـبـر مـمـكـنـاً خصوصاً في ظل تلاحق الأحداث بشكل قد يكون من الصعب تفسيره إذا ما أُخذ كل حَدَثٍ منفرداً وبمعزل عن باقي الأحداث والتطورات الأخرى.

يعتقد الكثيرون أن ما تمر به المنطقة العربية الآن هو بشكل أساسي مشكلة أمنية أو مشكلة إرهاب، إلا أن التطورات التي تُرافق الانهيار الأمني تبقى عادة هي الأهم في التقييم الصحيح المتكامل للمرحلة وفي التقدم بالحلول المنشودة. فالواقع العربي قَفَزَ قَفْزاً من حالة الأمن الوطني المركزي والشامل إلى الانهيار الوطني والأمني والشخصي الشامل مما دَفَعَ المجتمعات دَفْعاً نحو الاقتتال والتشردم والبحث عن هويات مستحدثة لتقنين الجرائم المرافقة لذلك الانهيار وتحويلها إلى مطالب مشروعة. وقد أدى هذا الوضع إلى إنهيار المنظومة السياسية والفكرية والاجتماعية التي سادت في العالم العربي منذ أوائل القرن العشرين وساهم ذلك في تحول المحرمات إلى قضايا مشكوك بها أو قابلة للنقض أو التغيير.

هنالك محطات رئيسة تُعـتـبـر مؤشرات هامة على تحول المحرمات إلى أمور متداولة يمكن التعامل معها والقبول بها أو رفضها باعتبارها أمراً عادياً وطبيعياً. وأهم هذه المحرمات التي يتم العمل على انتهاكها بشكل حثيث هي أولاً، القضية الفلسطينية وإسرائيل، وثانياً، الهوية العربية والانتماء الوطني والقومي، وثالثاً، التسامح الديني وحرية المـُـعـتـقـد، ورابعاً، الانهيار المقصود لمنظومة التعليم في العالم العربي بكل مراحلها. وهذا لا يعني عدم وجود قضايا أخرى، ولكن هذه تعتبر الأهم والأكثر خطورة في أثارها على مستقبل المنطقة.

حتى عقد مضي من الزمن، لم يخطر ببال أي عربي أو حتى أي إسرائيلي أن يأتي زمن تصبح فيه إسرائيل دولة صديقة بالنسبة لبعض العرب وحليفة بالنسبة للبعض الآخر. بل وأكثر من ذلك، فإن البعض أخذ ينظر إليها كحليف إستراتيجي ضد دولة مسلمة هي إيران. كما أن العديد من الدول العربية تمارس نمط من العلاقات الاقتصادية أو الدبلوماسية أو الأمنية مع إسرائيل بعضها معلن وبعضها الآخر غير معلن وكل ذلك مجاناً وبلا تنازل تقدمه إسرائيل للفلسطينيين كثمن لذلك التطبيع.

إن الحديث بمثل هذه المنطلقات فاق شطط المتفائلين وتوقعات جميع الذين اعتقدوا أن هذا غير ممكن بل ويستحيل أن يحصل حتى في المنام باعتبار أن قضية فلسطين والعداء لإسرائيل هي في صلب المـُـحـرّمـات العربية. وها هو الآن أمام أعيننا جميعاً يحصل بإرادة أنظمة عربية باليه وخائفة بل ومرعوبة من المستقبل ومن هذا وذاك. إذاً إسرائيل الغاصبة لأرض فلسطين في طريقها لأن تصبح الصديق والحليف للعديد من الأنظمة العربية مجاناً ودون أن يطالبها أحد بتقديم أي ثمن لذلك.

هنالك فرق كبير بين كون إسرائيل الدولة الأقوى عسكرياً في المنطقة وتصرفها بحكم ذلك وبحكم الأمر الواقع، وبين أن تكون فائدة إقليمية لدول المنطقة بحكم قبولهم لذلك الدور الإسرائيلي واستسلامهم له واعتبار إسرائيل كياناً شرعياً حليفاً لدول المنطقة أو بعضها. والقيادة الفلسطينية أصبحت للأسف جزءاً من الإدارة الإسرائيلية للمناطق المحتلة عام 1967 وتقوم بالعديد من المهام التي كانت إدارة الاحتلال مسؤولة عنها، وهكذا تم اختزال أهداف النضال الفلسطيني من التحرير إلى التبعية والعيش في ظلال الاحتلال الإسرائيلي.

هذه هي أولى المحرمات وأخطرها والتي تم انتهاكها بالإرادة الحرة للأنظمة الحاكمة في بعض الدول العربية وليس نتيجة ظروف قهرية. وبالطبع فإن مثل ذلك الانتهاك لم يكن ممكناً لولا حالة الانهيار العام التي أصابت المنطقة العربية وأدت إلى انهيار المنظومة السياسية للعالم العربي وتفتيت بعض دوله الرئيسية.

إن الخيار في المنطقة ينحصر في واقعه الآن بين الهوية الوطنية والهوية الدينية. وبما أن الغالبية الساحقة من سكان المنطقة يدينون بالإسلام، فإن الإسلام يصبح بذلك قوة جامعة وليس مُـفـرِّقـة، مما جعل من الضروري بالنسبة لمن يريد تفتيت المنطقة الانتقال أولاً إلى الهوية الدينية الإسلامية كخطوة نحو إلغاء الهوية الوطنية، ومن ثم العمل على تفتيت الهوية الدينية الإسلامية إلى هويات مذهبية ليصبح الإسلام المذهبي بذلك أداة لتفتيت المنطقة وشرعنة مطالب الشذمة والتقسيم.

المـُـحـرّمـات ترتبط عادة بالقناعة الوجدانية والقبول بها باعتبارها من المـُـسـلـمـات التي لا تخضع

للاجتهاد. وهكذا، كان الإنتماء الوطني والهوية القومية العربية دائماً من المسلمات التي قَبِلَ بها الجميع دون جدال أو مناقشة. وحتى الإسلاميين لم يحاولوا التنصل من هويتهم كعرب باعتبار ذلك أمراً مفروغاً منه ومن المسلمات التي لا تخضع للنقاش. ولكن ما جرى من تطورات وما تبعها من اقتتال جعل من أمر الهوية العربية ضحية أولى خصوصاً بعد أن أخذت منحى دموياً. إنتهى بإضعاف الدولة الوطنية والهوية الوطنية المرافقة لها ووضعها على شفا الإنهيار ودفع إلى السطح بمنظمات تنتمي إلى هويات دينية ومذهبية كوريث لتلك الدولة. وقد جعل هذا من الدولة المذهبية تعبيراً بديلاً عن الدولة الوطنية، بعد أن تم تفتيت الشعب إلى مجموعات مذهبية أو عرقية تطمح إلى التعبير عن نفسها سياسياً من خلال هويات لا تحظى بأي مدلول سياسي حقيقي أو وطني.

لقد ساهم نمو المذهبية كغطاء لدويلات المنطقة في نشر ثقافة التعصب الديني وعدم التسامح ورفض قبول الآخرين باعتبار أن ذلك يتعارض والهوية المذهبية وما ينبثق أو ينبثق عنها من دويلات مزعومة. وهكذا تحول الخلاف المذهبي إلى وسيلة لتبرير رفض الآخرين بل والتخلص منهم إما بالترحيل القسري أو القتل والتصفية الجسدية باعتبار أن استمرار وجود أولئك الآخرين يشكل خطراً على بقاء الدولة المذهبية.

التسامح الديني الذي ميز المنطقة العربية خلال أغلب سنوات القرن الماضي كان ممكناً بسبب علمانية الدولة الوطنية والإنتماء القومي الذي يقبل بالعرب كعرب بغض النظر عن ديانتهم أو مذهبهم. والقدرة على التسامح هي أحد صفات الإسلام المبكر التي تناغمت لاحقاً مع الفكر القومي العربي المنفتح على كل أبناء الأمة العربية بالتساوي. وعندما انهار هذا الفكر المتنور وتم إستبداله بالفكر الديني المتزمت انهار التسامح الديني معه.

إن كل ما جرى ما كان ليكون ممكناً بهذه السهولة لولا الإنهيار الشامل المتواصل في نظام التعليم والتربية في العالم العربي. إذ من الملاحظ أن نظام التعليم في كافة مراحله في معظم الدول العربية يعاني من حالة واضحة من التقهقر والإنحلال إلى الحد الذي إقترب فيه العديد من خريجي الجامعات من الأمية الثقافية أو ضعف التحصيل العلمي حتى وإن كانوا من حملة الشهادات. والأمر لم يقتصر على الشق التعليمي، ولكنه تجاوز ذلك إلى شق التربية الوطنية التي تم إلغاؤها وإلغاء مواد عديدة تتعلق بها مثل القضية الفلسطينية والمجتمع العربي بهدف تجهيل الأجيال الجديدة بقضايا أمتهم وبما يجمعهم معاً كأمة.

لم يحن تدهور حال التعليم مفاجئاً أو في غفلة من الزمن ودون علم الأنظمة العربية السائدة بل إبتدأ في الحقيقة على يد تلك الأنظمة الدكتاتورية التي يرأس أو رأس معظمها حكام يفتخرون إلى أي تقدير لأهمية العملية التعليمية والتربوية في بناء أجيال متعلمة مثقفة تتمتع بالحس الوطني والانتماء للأمة. كما ساهمت الحركات الإسلامية في بعض الدول العربية مثل الأردن في إضعاف مناهج التعليم في مراحله المختلفة لأسباب عقائدية. وهكذا فإن هذا التدهور لم يأت بصورة عثية بل كان نتاج جهد حثيث صامت إما بتأثير من الآخرين أو بإيحاء منهم وكان ذلك في العادة مرتبطاً ببرنامج سياسي يهدف إلى إضعاف فهم واستيعاب الأجيال الجديد لقضايا أمتهم وهويتهم الوطنية والقومية والتزامهم بها.

إن موضوع السلام مع إسرائيل وإنهاء حالة العداء معها كان، مثلاً، وراء إلغاء مادة "القضية الفلسطينية"، وهدف طمس فكرة الوحدة العربية كان وراء إلغاء مادة "المجتمع العربي" من مناهج الدراسة في المدارس. أما الديمقراطية وحقوق الإنسان فلم تكن أبداً مادة مقبولة للتدريس من قبل الأنظمة المستبدة الدكتاتورية. وهكذا خضعت العملية التربوية لتجاذبات وذبيات السياسة وكذلك تدخل الحكام في تقدير ماهو المتوجب على الأجيال أن تتعلمه وما هو الممنوع عنها، ناهيك عن إضعاف مستوى التحصيل العلمي نفسه من خلال تدني مستوى المناهج التعليمية من جهة ومستوى الأساتذة من جهة أخرى كنتيجة حتمية لضعف الاستثمار في التعليم مقارنة مثلاً بالإنفاق على السلاح أو الأجهزة الأمنية.

إن الأمة التي تَنَدُّ تَهْكَ محرماتها سوف ينتهي بها الأمر دون ثوابت وطنية وأخلاقية تحميها، وهذا هو المدخل إلى الانهيار وإلى الوقوع فريسة لسياسات وأيديولوجيات وإرهابات لا تؤدي إلا إلى الفرقة والدمار. وهذا الدمار بعناوينه المختلفة سواء أُطلق عليه عنوان الإرهاب أو التعصب الديني أو المذهبي سيان كونه بشكل بالنتيجة مدخلاً وعذراً لتدمير الثوابت التي بنيت عليها الأوطان واستبدالها بعناوين جوفاء تخلو من أي مضمون وطني أو أخلاقي سوى برنامجها الإقصائي والتدميري كونها في أصولها قوة إقصاء وتدمير غير قادرة على البناء.